

体现程序正义的重要性；理论联系实际，对案例的分析、讲解到位；语言表达流畅、课件清晰三个方面进行打分（具体展示评分要素见表2）。修改后的评价要素能与教学目标匹配，指向性明确，不仅有利于引导学生做出公正的评价，更对小组展示有指导作用。

表2 小组展示评分表

组别	案例典型，紧扣教学内容，能体现程序正义的重要性（20分）	理论联系实际，对案例的分析、讲解到位（20分）	语言表述流畅、课件清晰（10分）	总分
第一组				
第二组				
第三组				

三、纸笔测试评价关注不同层次的学生

考试与测验是学校进行学生评价的有效方式之一。我们出题要以“职业道德与法律学业质量评价标准”为依据，不宜过分拔高也不宜过于降低要求；出题时要杜绝偏题、怪题；题目既要能考查学生基础知识的掌握情况，又要能够反映学生综合运用知识分析问题、解决问题的能力。总之，试题必须能够真实反映学生学习的水平。

我校参与了全市统测编题，测试内容依据《职业道德与法律学生学业质量评价标准》中的“基础层”部分，各单元选择部分知识点进行命题。采用情境材料加若干题目的组合，有单项选择、情境是非、实践探究三种题型，突出测试学生运用知识分析、解决问题的能力。情境材料一般都是学生现实生活中、未来职场中容易遇到的，或者是当下社会热点问题。出题前我们统一了认识，题目不能过于关注知识，要重视考察学生的发展及情感，让不同层次的学生都能在做题的过程中表达自己对事件的看法并提出建议或意见，帮助低水平的学生认识自我，建立自信，同时让中高水平学生有发挥的空间，体验学习成功的喜悦，获得成功的感受。

这门课的测试采用开卷的形式，允许学生查阅课本，在平时的测试中，我们观察到没有学生在半小时内交卷，绝大部分学生能够畅所欲言，发表意见，学生乐做。在试卷分析反馈中，学生答题的优秀率、良好率、合格率稳定，呈正三角形分布。我们的测试题贴近生活、联系实际、给学生思考和发挥的空间，在市教研院德育教研会举办的试题创编比赛中获得二等奖，大部分试题将被使用到2018年全市统测中。

四、注重评价方式的创新

在以往的教学实践中，我们常用以下评价方式：小组合作学习的课堂活动以回答问题的准确率、人数、次数的三个标准给予小组加分，充分调动学生参与，利于小组合作，培养竞争意识，关注过程性评价（计分表见表3）；而表现性评价记录包含课前、课中、课后三个过程，课堂纪律、课前准备、课堂活动、课后作业四个指标，从而全程监控学生的学习表现，利于教师检测教学效果，关注总结性评价（计分表见表4）。

表3 回答计分评价表（课堂使用）

组别	课堂答题记录	回答人数	回答次数	名次
第一组				
第二组				
第三组				
第四组				

表4 表现性评价记录表（课后使用）

评价指标		分值	自评	他评 (组长1.3, 教师2.4)
1. 课堂纪律	上课认真、积极思考。没有打瞌睡、玩手机等违纪现象	10		
2. 课前准备	能按时完成预习任务，积极参与小组讨论，对小组出色完成任务贡献较大	20		
3. 课堂活动	积极参与课堂活动，具有团队协作意识，乐于表达自己的见解	40		
4. 课后作业	能运用所学知识解决问题	30		
合计				
教师意见：				

这样的评价方式取得一定的效果，但久而久之学生习以为常，新鲜感消退，激励效果会有所减弱。这就需要我们分析学情，创新评价方式，激发学生参与学习活动的热情。在本学期我们教研组的老师作了以下尝试，取得了不错的效果。比如：某老师的市级公开课《增强规则意识》，采用拼图游戏作为评价方式，教师提前将“学”“知”“懂”“守”“用”“法”6个字做成拼图，在教学活动中，各小组学生每抢答一个问题奖励一块拼图，以最快速度完成拼图的小组获胜。拼图游戏方式有效激励了学生参与课堂活动，游戏结束后，学生才恍然大悟自己拼出的原来是老师精心设计的图案，意图是教育自己应该学法、知法、懂法、守法、用法。让学生意识到作为一名准职业人，必需学法、知法、懂法、守法、用法，做一个遵纪守法的人，才能在日后的职场中站得住脚。参加听课研讨的老师特别指出：小组竞赛中采用的拼图游戏既能让学生在无形中树立规则意识、达到内化效果、体现德育育人的功能，又起到了课堂过程评价的作用，真正做到了“教、学、评”一体化。

教学评价是教学研究的重要领域，对提高教学活动的效果具有不可或缺的作用，作为一线教师，需要创新评价方式，既要关注终结性评价，更应关注过程性评价，发挥教学评价激励、管理的功能，让课堂有声有色，这些可贵的探索，是备课组全体教师智慧的结晶，也正在成为我校德育教师在其他德育课程教学中的向导。

责任编辑 何丽华